



ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
COMUNA SÂNGER
CONSILIUL LOCAL

Sânger, Str.Principală nr.193, Cod poștal 547540

Telefon: 0265-715514

Email: singer@cjmures.ro



Nr. 2237/11.05.2026

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 08.05.2026 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sânger, județul Mureș

În temeiul art. 134 alin. (1) lit. a din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 58 din data de 30.04.2026, Primarul Comunei Sânger a convocat membrii Consiliului Local ai Comunei Sânger în ședință ordinară.

Se efectuează prezența consilierilor la ședință, constatând că din totalul de 10 consilieri aleși în funcție, sunt prezenți astăzi **9 consilieri** (domnul consilier Ilea Teofil, domnul consilier Turdean Radu Gabriel, domnul consilier Macarie Raul Cristian, doamna consilier Olar Ioana-Andreea, domnul consilier Todea Ispas, domnul consilier Maier Loredan-Ioan, domnul consilier Stoica Ioan-Florin, domnul consilier Crăciun Bogdan, domnul consilier Țicudean Augustin), la ședință fiind prezenți și d-nul primar al Comunei Sânger - Grec Vasile, doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria, invitată doamna Țandea Simona-Rodica director a Școlii Gimnaziale Sânger și Moldovean Ramona-Eugenia secretar general, fiind absent domnul consilier: Marcu Robert Alexandru (absent nemotivat).

Se constată existența cvorumului drept pentru care se consideră Ședința ca fiind statutară, fiind legal constituită și se deschid lucrările Ședinței de către doamna Moldovean Ramona-Eugenia, în calitate de secretar general UAT Comuna Sânger.

Se aduce la cunoștința consiliului local că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, de fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi.

Se dă citire Procesului Verbal de Ședință din data de 30.04.2026, se supune la vot, nefiind nici o obiecție vizavi de conținutul acestuia, se supune aprobării.

Procesul verbal este aprobat în unanimitate.

Domnul consilier președinte de ședință dă citire ordinii de zi și anume:

- 1. Proiect de hotărâre însoțit de Referat de specialitate și Raport de aprobare, privind: aprobarea bugetului local al comunei Sânger pentru anul 2026.**
- 2. Diverse, interpelări, solicitări, păreri, și discuții libere.**

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu **9 voturi pentru**.

Punctul 1 de pe ordinea de zi.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria prezintă acest punct de pe ordinea de zi, prezentând proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea bugetului local al comunei Sânger pe anul 2026.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria prezintă în continuare și referatul de specialitate, specificând faptul că acesta este mai detaliat cu toate cheltuielile și veniturile.

În continuare doamna contabilă precizează că a primit în data de 08.05.2026 și sumele pentru școală prezentând și un referat pentru includerea lor în buget, fiind adăugată pe lângă ce a prezentat la partea de venituri și partea de cheltuieli și suma de 228 mii lei, partea de școală și a prezentat încă un referat cu privire la includerea în buget a sumelor necesare pentru organizarea referendumului local pentru încetarea mandatului de primar al comunei Sânger, care va avea loc în data de 14.06.2026, relatând faptul că, având în vedere Ordinul nr. 207/05.05.2026 emis de către Instituția Prefectului Mureș, adresa emisă de către Instituția Prefectului Mureș nr. 5925/08.05.2026 și prevederile art. 145 alin. (1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, propune includerea în buget a sumei de 100 mii lei, urmând a detalia aceste sume.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria întrebă consilierii dacă sunt întrebări referitoare la buget.

Domnul consilier Crăciun Bogdan întreabă de unde se iau acei bani pentru referendum, de la bugetul local, dar din ce capitol se vor lua banii.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează faptul că s-a făcut un referat în baza Ordinului venit de la Prefectură în baza adresei de la prefectură, iar obligația contabilei fiind de a face acel referat.

Domnul primar Grec Vasile, fiind și inițiatorul acestui proiect de hotărâre solicită să i se permită să răspundă la întrebarea domnului consilier Crăciun Bogdan, dar de 2 ori domnul consilier președinte de ședință Turdean Radu Gabriel îl întrerupe de la cuvânt pe domnul primar Grec Vasile, întrebând pe domnii consilieri dacă mai au ceva de spus.

Sunt discuții în continuare între domnii consilieri pe tema abordată de către domnul consilier Crăciun Bogdan și anume de unde se vor lua acei bani pentru referendum, urmând a fi discuții aprinse între aceștia, iar domnul primar Grec Vasile în aceste condiții părăsind sala de ședință, relatând faptul că nu a fost lăsat să își expună punctul de vedere referitor la proiectul la care este inițiator.

Domnul consilier Stoica Ioan Florin spune că se aruncă cu acei bani, iar domnul consilier președinte de ședință Turdean Radu Gabriel precizează că este voința cetățenilor.

Domnul consilier Todea Ispas intervine precizând faptul că în lege, în codul administrativ se prevede că se iau de la bugetul local acei bani, nu că de la capitolul anume și trebuie să asigurăm și să aprobăm aceea sumă pentru desfășurarea referendumului, acest lucru spune în lege.

Domnul consilier Crăciun Bogdan spune că dânsul este întrutotul de acord doar că a pus o întrebare, de unde de la ce capitol se vor lua acei bani pentru referendum.

Doamna consilier Olar Ioana Andreea face o propunere și anume să se discute deocamdată pe partea de cheltuieli și acest subiect la urmă.

Domnul consilier Stoica Ioan Florin spune că este foarte important să se vorbească de această sumă de bani care se cheltuie din fondul primăriei.

Domnul consilier Ilea Teofil precizează faptul că, suma pentru organizare referendum că se dorește fie că nu, această sumă trebuie obligatoriu să fie pusă din bugetul local. Domnul consilier Ilea Teofil îi răspunde domnului consilier Crăciun Bogdan că această sumă nu se ia de la vreun capitol, spunând că de la excedentul anilor precedenți.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează în continuare faptul că aceste cheltuieli se suportă din bugetul unității administrative teritoriale, conform legii.

Domnul consilier Crăciun Bogdan întreabă din nou de la ce capitol iar doamna contabilă spune ca acei bani din excedent nu se vor putea lua.

Domnul consilier Todea Ispas precizează faptul că puteam să fim fără acest referendum, dar în situația de față au loc pe tema acestui subiect discuții între domnii consilieri.

Doamna consilier Olar Ioana Andreea spune că pe partea de cheltuieli ale transportului elevilor, dacă există în contractul încheiat cu școala ceva să se poate negocia, deoarece este o sumă destul de mare.

Doamna directoare Țandea Simona-Rodica precizează faptul că este un contract moștenit de la vechea administrație, care a considerat că este oportun să existe transport plătit unei firme, care normal că trebuie să aibă profit, și în acest caz școala nu poate negocia un contract cu transportatorul.

Doamna consilier Olar Ioana Andreea întreabă dacă există vreo posibilitate să se reducă aceste cheltuieli.

Doamna directoare Țandea Simona-Rodica precizează faptul că, nu este un contract al școlii, ci un contract al Primăriei Sânger.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează că primăria nu are contract.

Domnul consilier președinte de ședință Turdean Radu Gabriel întreabă dacă are notă justificativă de la transportator.

Doamna directoare Țandea Simona-Rodica precizează faptul că acești copii sunt doar beneficiari, școala fiind un intermediar care stabilește numărul de elevi, banii provenind de la bugetul local, numărul de copii fiind actualizat, nu pe tot anul doar până în luna iunie.

Doamna consilier Olar Ioana Andreea întreabă ce se prevede în cheltuielile curente în școala din Cipaieni.

Doamna directoare Țandea Simona Rodica spune că sunt reparații, deoarece necesită igienizare, starea școlii fiind într-o stare nesatisfăcătoare, precizând faptul că mai bine se dau bani pe referendum decât să se aloce bani pentru copii care sunt lăsați în acele condiții.

Domnul consilier Stoica Ioan Florin precizează că ar fi bine să se deplaseze consilierii la fața locului să vadă dâșii, deoarece ploua în școală.

Doamna directoare Țandea Simona-Rodica specifică faptul că școala trebuie ținută cât de mult, deoarece o comunitate care nu are școală nu face decât să alunge tinerii, deoarece sunt într-o situație în care pleacă toți tinerii, prezentând în continuare situația școlilor și ce lucruri ar trebui făcut.

Domnul consilier Todea Ispas spune referitor la transport că dacă s-a adresat acestora au fost prompti de fiecare dată.

Domnul consilier Todea Ispas împreună cu doamna directoare Tandea Simona-Rodica au precizat că trebuie să ținem copii în școală, la fel să le oferim o masă sănătoasă.

Doamna directoare Țandea Simona-Rodica specifică faptul că există copii buni în comună, toate cadrele didactice din școala fiind calificate, și ar trebui să apreciem ce avem în comună.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria întreabă dacă s-a primit la proiectul de hotărâre la art. 5 documentația, împreună cu oferta și devizul, domnii consilieri spunând că nu au primit.

Sunt discuții în continuare între domnii consilieri și doamna contabilă pe tema bugetului.

Domnul consilier Ilea Teofil spune că bugetul se aprobă de către toți consilierii cu prezența fizică, doar că pe unii nu îi interesează.

Domnul consilier Ilea Teofil precizează faptul că rectificarea de buget se face pe un temei legal, obligația consiliului local fiind să asigure transportul, masa și cheltuieli de întreținere a școlii în mod obligatoriu.

Domnul consilier Ilea Teofil relatează faptul că se bucură de faptul că domnul primar Grec Vasile a convocat ședința în acest cămin, iar dânsul propune să se ia sume de bani de la trotuare, de la drumuri și poduri și să fie făcută o igienizare pentru a repara căminul pe interior, nu lucrări mari de exterior, dar în interior este necesară această împrăștiere, și la Căminul de la Cipăieni la fel, precum și la școală.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează faptul că îi așteaptă cu întrebări pe domnii consilieri în continuare, deoarece este vorba despre bugetul local, să vină cu propuneri, cu amendamente, pe ce se cheltuiesc banii.

Domnul consilier Crăciun Bogdan întreabă în continuare fără a avea răspuns și anume acei bani pentru referendum din ce capitole se iau.

Domnul consilier Crăciun Bogdan precizează, că dacă trebuie să voteze bugetul și nu i se aduce la cunoștință de unde se vor lua acei bani, dânsul nu va vota bugetul, deoarece drumurile sunt într-o stare foarte proastă, șanțurile la fel și de aceea vrea să știe.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria spune că de la asistență socială nu se pot lua, de la școală nu că oricum sunt puțini, ce ne mai rămâne drumuri, străzi.

Domnul consilier Crăciun Bogdan precizează faptul că e cea mai mare problemă în comuna drumuri, străzi, poduri și dacă se iau de acolo ce se va întâmpla cu comuna.

Domnul consilier Maier Loredan-Ioan precizează că de acum înainte pentru fiecare primar să se organizeze referendum și toți banii să se ducă pe referendum.

Domnul consilier Crăciun Bogdan precizează faptul că suntem singura comuna din județul Mureș și din România care organizează referendum, investim toți banii în referendum și căminul și toate rămân așa în comună.

Domnul consilier Crăciun Bogdan precizează faptul că la sport s-a alocat o sumă foarte mică, doar pe parte de iluminat, iar acesta își susține punctul de vedere conform căruia se aruncă bani pe referendum, iar doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează faptul că nu are ce să facă dacă așa prevede legea.

Domnul consilier Crăciun Bogdan specifică faptul că nu dorește să fie înțeles greșit, dânsul atât dorește să i se aducă la cunoștință de unde se vor lua acei bani pentru referendum.

Sunt discuții între domnii consilieri în contradictoriu iar domnul Stoica Ioan Florin relatează faptul că atunci când va fi următoarea Adunare generală cu cetățenii ce le explică la oameni, cum le va putea explica de ce nu se fac drumurile în comuna Sânger și în Cipăieni.

Sunt discuții aprinse între domnii consilieri în continuare, că trebuie făcut ceva iar domnul consilier Stoica Ioan Florin precizează faptul că dacă îi interesează binele comunei trebuie ca toți consilierii să fie prezenți fizic la ședință.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria întreabă ce se întâmplă cu sentințele definitive, întrebând-o pe doamna secretar dacă le-a comunicat consilierilor sentința domnului Marius.

Doamna secretar specifică faptul că, de când este secretar acea sentință este singura la care au avut de plătit și în luna noiembrie când a primit acea sentință i-a comunicat un răspuns oficial avocatei prin care s-a specificat faptul că acei bani se vor plăti după alocarea bugetului.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria precizează faptul că domnul Marius a venit la dânsa pentru aceea sentință definitive, dar dânsa nu avea cunoștință de cauză, acesta comunicându-i că a depus o cerere la secretar.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria dorește să comunice faptul că, în momentul în care există o sentință definitivă prin care trebuie achitate cheltuieli de judecată, acea sentință trebuie depusă de urgență în aprobarea consiliului local, deoarece în caz contrar dacă nu o pui în aplicare persoanele îndreptățite se vor adresa executorului și atunci vom avea de achitat cheltuielile care erau plus cheltuieli cu executorul, deoarece nu a fost pusă spre aprobare, dat fiind faptul că au mai existat astfel de cazuri și banii au fost luați bani din cont.

Domnul consilier Crăciun Bogdan întreabă dacă doar un singur proces s-a pierdut, doamna secretar spunând că doar acest proces.

Doamna secretar precizează faptul că nu a fost cu rea voință neplata acelei sentințe și dacă exista înțelegere și colaborare era altfel, dânsa propunând suma de 30.000 lei să fie alocată în bugetul local pentru cheltuieli de judecată, doamna contabilă relatând că așa ceva nu este posibil.

Domnul consilier președinte de ședință Turdean Radu Gabriel spune că a mai fost și amenda pentru Apele Române dar domnul consilier Crăciun Bogdan spune că acel proces încă nu s-a finalizat.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria spune că nu se poate așa ceva, o sa vina Curtea de Conturi să întrebe cine este vinovat, iar dânsa spune că se iau banii fără aprobare de consiliu și nu este bine și în momentul când există o sentință definitivă trebuie adus la cunoștința consilierilor de fiecare dată să se știe împotriva cui să se îndrepte, cine a fost vinovat, toate aceste lucruri să se consemneze în procesul verbal, spunând că i s-a adus la cunoștință un referat din partea doamnei secretar să cuprindă în buget suma de 30.000 lei pt plata cheltuieli de judecată, dar așa ceva nu se poate, pentru a putea plăti așa ceva cheltuieli de judecată trebuie să ai sentința definitivă, nu se pot aproba înainte, când există sentințe definitive se face rectificare și se pune spre aprobare de către consilieri pentru plata sumei respective.

Domnul consilier Ilea Teofil precizează faptul că ar trebui să funcționăm ca o familie, dacă cineva greșește i se va spune dar din punct de vedere, legal consilierii au cerut să li se aducă bon fiscal pentru orice și se va aproba, spunând faptul că știau că procesul este pierdut, știau că trebuie să dea bani, dar nu s-a venit cu raport de aprobare a sumei respective, fără documente care să îi fie înaintate contabilei, aceasta nu putea să facă nici o plată.

Doamna secretar relatează faptul că dosarul privind suspendarea executării actului administrativ se judecă până la soluționarea definitivă pe fond a dosarului de anulare a actului, dar la acest dosar întradevar erau cheltuieli de judecată 3000 și ceva de lei dar secretara nefiind contabilă a avut în vedere să se propună o sumă mai mare și pentru alte procese să fie alocate în buget.

Domnul consilier Ilea Teofil precizează faptul că prin dispoziția primarului și în ședința următoare se aprobă și doamna contabilă putea plăti acea sumă, deoarece la fel ca și pentru amenda cu Apele Române a spus la fel să fie plătită deoarece dacă vom câștiga în instanță se vor da banii înapoi iar dacă va fi pierdut procesul automat în instanță trebuie să fie plătită suma maximă și așa s-a plătit suma minimă, tot așa se putea face și cu această sentință.

Sunt discuții între domnii consilieri referitoare la aceste cheltuieli de judecată pentru instanță.

Domnul consilier Ilea Teofil în continuare întreabă dacă au comentarii referitoare la propunerea dânsului pentru acest cămin, să se aibă în vedere de unde se pot lua bani pentru această igienizare.

Domnul consilier Todea Ispas propune ca la prima rectificare de buget, să se poată aloca exact pentru acest cămin, rectificare care va fi probabil în luna iunie peste 3 luni de zile.

Domnul consilier Ilea Teofil precizează în continuare faptul că încă nu s-a stabilit, în buget suma pentru biserici de 10.000 lei, la cine se dă această sumă, urmând a fi discuții pe această temă referitoare la cererile preoților și la mănăstire între domnii consilieri și doamna contabilă.

În continuare domnul consilier Ilea Teofil referitor la contractul cu transportul, specific faptul că trebuie să se vadă cine are acel contract și ce prevede, deoarece obligația este a Consiliului local, a primăriei, dar trebuie verificat să se vadă unde este contractul și ce prevede.

Sunt discuții în continuare între doamna directoare Țandea Simona Rodica și doamna contabilă referitoare la contractul încheiat cu firma care face transportul elevilor.

Domnul consilier Ilea Teofil îl întreabă pe domnul consilier Todea Ispas cine este diriginte de șantier la lucrarea cu canalizarea, domnul consilier Todea Ispas spunând că îl cunoaște, iar doamna

contabilă Pîrjolea Diana Maria întreabă dacă vrea să îi răspundă dânsa și specifică faptul că nu îl cunosc, este o firma de la București.

În continuare doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria dorește să știe referitor la cei 10.000 lei pe culte, la ce biserici se împart, iar în urma tuturor discuțiilor avute s-a decis conform propunerii domnului consilier Ilea Teofil ca suma de 5.000 lei la biserica din Sânger și suma de 5.000 lei la biserica din Cipăieni care au venit și cu cereri scrise și cu urmare a voturilor exprimate consilierii au votat:

- **6 voturi pentru** (domnul consilier Ilea Teofil, domnul consilier Turdean Radu Gabriel, domnul consilier Macarie Raul Cristian, doamna consilier Olar Ioana-Andreea, domnul consilier Stoica Ioan Florin, domnul consilier Țicudean Augustin),.
- **0 voturi împotriva.**
- **3 abținere** (domnul consilier Maier Loredan Ioan, domnul consilier Todea Ispas, domnul consilier Crăciun Bogdan).

Domnul consilier Ilea Teofil a precizat faptul că referitor la cererea Mănăstirii, nu se pot angaja la așa cerere mare cu suma specificată și cerută.

Doamna contabilă Pîrjolea Diana Maria așteaptă întrebări, propuneri în continuare iar domnul consilier Crăciun Bogdan are aceeași întrebare la care nu i se răspunde și anume de unde se vor lua acei bani pentru referendum.

Domnul consilier Maier Loredan Ioan precizează că la sesiunea anterioară s-a discutat la ce urmează să fie folosiți banii adică la drumuri, șanturi, cămin cultural, dar nu s-a ținut cont de ce anume s-a discutat. Domnul consilier Maier Loredan Ioan precum și domnul consilier Stoica Ioan Florin întreabă de unde să fie luați banii.

Domnul consilier Ilea Teofil propune doamnei secretar să fie cerută o părere de la Prefectură de unde să fie luați bani să aibă un temei legal, deoarece consiliul local este obligat dar de unde să fie luați acei bani.

Doamna contabilă precizează faptul că singurul capitol de unde se pot lua este cel referitor la drumuri și poduri, domnul consilier Stoica Ioan Florin relatând faptul că se vor lua acei bani de unde îi doare pe oameni cel mai tare.

Domnii consilieri Stoica Ioan Florin și domnul consilier Crăciun Bogdan nu sunt de acord să se ia suma de bani de la drumuri și poduri.

Există discuții aprinse între domnii consilieri iar domnul consilier Stoica Ioan Florin, domnul consilier Maier Loredan Ioan și domnul consilier Crăciun Bogdan părăsesc sala de ședință.

Domnul consilier președinte de ședință Turdean Radu Gabriel precizează faptul că aceștia vor fi sancționați conform Codului Administrativ.

Doamna contabilă le aduce la cunoștință domnilor consilieri faptul că dacă nu se va vota bugetul astăzi, pe luni vom fi blocați deoarece termenul de a adopta bugetul era până pe data de 10 mai.

Se dorește o pauză, iar după reluarea ședinței domnul consilier Țicudean Augustin părăsește și dânsul ședința, nemaifiind cvorum conform art. 137 alin. (1) și domnul președinte de ședință Turdean Radu Gabriel nu a mai supus la vot proiectul de pe ordinea de zi nefiind întrunit cvorumul.

Drept pentru care se încheie prezentul Proces Verbal în două exemplare.

Președinte de ședință:
TURDEAN RADU GABRIEL

Secretar general:
MOLDOVEAN RAMONA-EUGENIA

